

# RIビームファクトリーにおける 超新星爆発下の核反応研究

鈴木 大介 理研仁科センター

daisuke.suzuki@ribf.riken.jp

- RIビームファクトリーについて
- SAKURAプロジェクト概要
- 2022年春キャンペーンの初期解析

2023年2月9-10日 東京大学本郷キャンパス・理学部小柴ホール 中性子捕獲反応で迫る宇宙の元素合成

### RIビームファクトリー (RIBF)概要

低速施設

高速ビーム施設

超重元素

核融合反応による超重元素の生成

放射性同位体(RI)

重イオンを光速の約70%(核子あたり 345 MeV)まで加速。ウラン238の核分 裂反応によりRIを生成可能



# RIBFにおける核図表の拡大



- ウラン238の核分裂反応により、R過程に関わる中性子過剰同位体がアクセス可能に
- 第一ピーク(<sup>78</sup>Ni 近傍)では、ドリップライン近傍まで生成可能に
- 第二ピーク(<sup>132</sup>Sn近傍)では、二重魔法数近傍一帯を幅広く生成できるようになった。
- 第三ピーク(<sup>208</sup>Pb南)領域の開拓を、KEK KISSプロジェクトが推進 →平山さん

### RIBFにおける元素合成研究

### 核構造•核物性

- 結合エネルギーの獲得機構
  - 殻構造、変形構造、ペアリング、クラスター… etc
  - 魔法数 e.g. Z = 28/N = 50における魔法数消失の予兆の発見(2019)
- 核物質の状態方程式(非飽和密度、非対称性)

### 静的な核データ

- ・ ベータ崩壊半減期・中性子放出確率
   → 西村俊二さん
- 質量測定(MR-TOF、R3、SHARAQ)

### 動的な核データ(天体核反応)

- 天体環境とのインターフェース
- 軽い質量領域における測定(90年代~)
- ・サロゲート法による重元素同位体の中性子捕獲断面積
   →今井さん・本講演



### 中性子捕獲断面積の測定

シミュレーション用核データとしては、最も実験的な不定性が大きい



本質的な測定上の問題

- 現状の技術では、中性子・RIどちらか一方が「標的」でないといけない
- 中性子・RIともに短寿命
- 実用にたる中性子標的・RI標的が存在しない

サロゲート法

- 代理反応(surrogate method)
- 重陽子を標的とする。

目的の断面積

 $\sigma_{130} \operatorname{Sn}(n,\gamma)$ 

- 陽子と中性子が非常に緩く束 縛した粒子。陽子を「傍観者」と して近似的に取り扱うことがで きれば、中性子の反応断面積 を評価できる。
- (1) 複合核状態の条件をできる 限り一致させ、(2)崩壊分岐確 率を決定する。

= $(\sigma_{130} \mathrm{Te}(n,\gamma))$ 

既知のデータ

理論値

(光学模型)

<sup>131</sup>Sn

<sup>131</sup>Te

 $\sigma_{\underline{CN}}$ 

 $\sigma_{\rm CN}$ 

<sup>131</sup>Sn

<sup>131</sup>Te

 $P_{\gamma}$ 

 $P_{\nu}$ 



### SAKURAプロジェクト

- RIビームファクトリーの大強度ビームにより、希少核の中性子捕獲断面積
   を測定する試みを本格化
- •「重元素合成の起源」
- 2022年4月-5月にデータ収集を初めて実施

#### SHARAQ18

R過程第2ピーク近傍のフリーズアウト現象の解明 → <sup>130</sup>Sn(n,y)断面積

#### SHARAQ19





# R過程における中性子捕獲断面積の感度分析

最終組成に対する感度分析(4つのシナリオ)



M. Mumpower, Prog. In Part. and Nucl. Phys. 86, 86 (2016)

- 高温時の(n,γ) ↔ (γ,n)の平衡状態には影響なし
- フリーズアウト時の分布変化に影響
   →R過程経路に対して安定核側の領域が カギとなる
- 二重魔法核<sup>132</sup>Sn領域のデータが重要領域



# <sup>130</sup>Sn(*n*,γ)反応



N=82

- <sup>130</sup>Snは寿命が長い。フリーズアウトの際に、A = 130系列のベータ崩壊の 流れが滞留する。
- 中性子捕獲はA = 131 へと流れを分岐させる。断面積はA = 130 と131の 存在比に大きな影響を与える。





### <sup>56</sup>Ni(*d*,*p*) 反応を用いたサロゲート法



崩壊分岐比を測定する

実現するためには技術的なポイントが3つ

### (1)OEDOによる複合核状態の制御

共鳴状態のスピン分布を、実際の中性子捕獲の分 布に近い条件にしたい

- RIBF標準RIエネルギー約200 MeV/uでは高すぎる
- OEDOビームラインによる低速化 (~15 MeV/u までは実現)





### (2) TiNAによる励起関数の導出

中性子捕獲直後の共鳴状態の励起エネルギー

- 崩壊後の粒子(複数)から再構築するのは難度が高い
- 反跳陽子の運動量(エネルギーと角度)から再現する(欠損 質量分光法)
- 位置感応型シリコン・Csl検出器アレイ(TiNA)
- CD<sub>2</sub>薄膜標的(エネルギー損失による分解能劣化を抑止)







TiNA

理研・CNS・RCNP

(3) QQDスペクトロメータによる崩壊チャネル同定

粒子・ガンマ線放出が終わった後の散乱核を、スペクトロメータで分析 →崩壊チャネルをイベント毎に決定する



レファレンス用ビーム130Teの生成

FE9から反応焦点面までのTOFから減速 後のエネルギーを決定

萩之内大雅、修士論文、東北大学(2023年)



<sup>130</sup>Te(d,p) 反応による<sup>131</sup>Teの励起スペクトル



### 今後の展望

- R過程におけるCN(複合核過程)とDRC(直接捕獲)のクロスオーバー現象を明らかにする。<sup>130</sup>Snより重い領域では、中性子数が増えるに従って、CNの断面積は低下すると予想されている。
- vp過程の経路上に現れる次の滞留点(<sup>60</sup>Zn, <sup>64</sup>Ge...)の断面積を測定する。



- 理研仁科センターのRIビームファクトリーにおいて、サロゲート法による放射性同位体の 中性子捕獲断面積の測定プロジェクトSAKURAを開始した。
- OEDOビームラインの低速RIビームにより複合核状態のスピン分布を制御。
- ・ 位置感応型シリコン・CsIアレイTiNAとQQDスペクトロメータにより、崩壊分岐比の励起

   関数を取得。
- 2022年春にキャンペーン実験を実施した。R過程第二ピークのフリーズアウト現象とP核の起源をめぐる研究を展開。現在データ解析を進めている。

#### SAKURA2022 collaboration

N. Imai,<sup>\*1</sup> D. Suzuki,<sup>\*2</sup> S. Michimasa,<sup>\*1</sup> T. Chillery,<sup>\*1</sup> B. Mauss,<sup>\*3,\*2</sup> D.S. Ahn,<sup>\*4</sup> D. Beaumel,<sup>\*5,\*2</sup>
K.Y. Chae,<sup>\*6</sup> S. Cherubini,<sup>\*7</sup> M. Dozono,<sup>\*8,\*2</sup> M. Egeta,<sup>\*9,\*2</sup> F. Endo,<sup>\*9,\*2</sup> N. Fukuda,<sup>\*2</sup> T. Haginouchi,<sup>\*9,\*2</sup>
S. Hanai,<sup>\*1</sup> S. Hayakawa,<sup>\*1</sup> Y. Hijikata,<sup>\*8,\*2</sup> J.W. Hwang,<sup>\*4</sup> S. Ishio,<sup>\*9,\*2</sup> N. Fukuda,<sup>\*9,\*2</sup> S. Kawase,<sup>\*10,\*1</sup>
K. Kawata,<sup>\*1</sup> R. Kojima,<sup>\*1</sup> S. Kubono,<sup>\*2</sup> M. La Cognata,<sup>\*7</sup> L. Lamia,<sup>\*7</sup> J. Li,<sup>\*1</sup> N. Nishimura,<sup>\*2</sup> K. Okawa,<sup>\*1</sup>
M. Oishi,<sup>\*10,\*2</sup> H.J. Ong,<sup>\*11,\*2,\*12</sup> S. Ota,<sup>\*12</sup> S. Palmerini,<sup>\*13,\*14</sup> R. Pizzone,<sup>\*7</sup> T. Saito,<sup>\*1</sup> H. Sakurai,<sup>\*2</sup>
S. Shimoura,<sup>\*1,\*2</sup> Y. Shimizu,<sup>\*2</sup> T. Sumikama,<sup>\*2</sup> H. Suzuki,<sup>\*2</sup> H. Takeda,<sup>\*2</sup> H. Tanaka,<sup>\*15,\*2</sup> M. Tanaka,<sup>\*2</sup>
X. Tang,<sup>\*12</sup> T. Teranishi,<sup>\*15,\*2</sup> Y. Togano,<sup>\*2</sup> A. Tunimo,<sup>\*7</sup> Y. Wang,<sup>\*16</sup> K. Yako,<sup>\*1</sup> K. Yahiro,<sup>\*8,\*2</sup>
H. Yamaguchi,<sup>\*1</sup> R. Yokoyama,<sup>\*1</sup> K. Yoshida,<sup>\*2</sup> R. Yoshida,<sup>\*8,\*2</sup> M. Yoshimoto,<sup>\*2</sup> and Z. Xiao,<sup>\*16</sup>

- \*<sup>3</sup> CEA-DAM
- $^{*4}$  CENS, Institute for Basic Science
- <sup>\*5</sup> IJClab, IN2P3, CNRS
- \*6 Department of Physics, Sungkyunkwan Unviversity
- \*7 INFN Laboratori Nazionali del Sud
- \*8 Department of Physics, Kyoto University
- \*<sup>9</sup> Department of Physics, Tohoku University
- \*<sup>10</sup> IGSES, Kyushu University
   \*<sup>11</sup> RCNP, Osaka University
- \*<sup>11</sup> RCNP, Osaka University
- \*<sup>12</sup> Institute of Modern Physics, Chinese Academy of Sciences
- \*<sup>13</sup> INFN Sezione di Perugia
- \*<sup>14</sup> Department of Physics, University of Perugia
- \*15 Department of Physics, Kyushu University
- <sup>\*16</sup> Tsinghua University

<sup>&</sup>lt;sup>\*1</sup> CNS, University of Tokyo

<sup>\*2</sup> RIKEN Nishina Center